

raad voor cultuur
raad voor cultuur
raad voor cultuur

R.J. Schimmelpennincklaan 3
postbus 61243
2506 AE Den Haag
telefoon +31(0)70 310 66 86
fax +31(0)70 361 47 27
e-mail cultuur@cultuur.nl
www.cultuur.nl

De Staatssecretaris van Onderwijs,
Cultuur en Wetenschap
p/a de Algemene Rijksarchivaris
Postbus 90520
2509 LM 's-Gravenhage

datum: - 7 JAN. 2005
uw kenmerk: C/S/04/2137
uw brief van: 7 oktober 2004
ons kenmerk: arc-2004.01772/2

onderwerp: ontwerp-selectielijst archiefbescheiden op het beleidsterrein
Openluchtrecreatie over de periode 1946-1983 voor de zorgdrager de minister van
Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Zeer geachte mevrouw Van der Laan,

1. In uw hierboven vermelde brief vraagt u de Raad voor Cultuur advies over de ontwerp-selectielijst *Openluchtrecreatie* over de periode 1946-1983 die de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport in zijn hoedanigheid van zorgdrager in de zin van de Archiefwet 1995 wil doen vaststellen.
In uw brief verzocht u de Raad om binnen drie maanden advies uit te brengen. Hij biedt u bij deze zijn bevindingen¹ aan.
2. De Raad heeft de ontwerp-lijst in eerste instantie aan procedurele en vervolgens aan inhoudelijke aspecten getoetst. Zijn belangrijkste bevindingen worden in respectievelijk de paragrafen 4 en 5 uitgewerkt. De Raad adviseert u deze selectielijst vast te stellen voor de periode 1946-1983, met inachtneming van de in dit advies gemaakte opmerkingen.
De in uw adviesaanvraag gestelde specifieke vragen worden in de paragrafen 3, 4 en 5 van dit advies beantwoord.

¹ Dit advies is voorbereid door de Bijzondere Commissie Archieven van de Raad.

3. *Toetsing van procedurele aspecten*

§ 3.1. Ontwerp-lijst

Deze ontwerp-lijst is tot stand gekomen overeenkomstig de methode, die uitgaat van een analyse, beschrijving en waardering van handelingen van de (rijks-) overheid, de zogenaamde methode Institutioneel Onderzoek (IO). Aan het ontwerp is een onderzoek vooraf gegaan, waarvan verslag is gedaan in het rapport *Openluchtrecreatie. Een institutioneel onderzoek naar het beleidsterrein openluchtrecreatie in de periode 1945-1996* (PIVOT-rapport nr. 51, Den Haag 1998).

§ 3.2. Driehoeksoverleg

Bij uw adviesaanvraag was tevens gevoegd een exemplaar van het verslag betreffende het zogenaamde driehoeksoverleg, waarin, zoals voorgeschreven in artikel 3 van het Archiefbesluit 1995, ontwerp-selectielijsten tot stand komen.

Hieruit is de Raad gebleken, dat dit overleg voor alle aanvragende zorgdragers was samengesteld zoals artikel 3, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995 voorschrijft.

Al ten tijde van het driehoeksoverleg is een historicus uitgenodigd om als externe deskundige aan de voorbereiding van de ontwerp-lijst mee te werken.

§ 3.3. Terinzagelegging

De openbare terinzagelegging heeft, zoals uw adviesaanvraag vermeldt, niet geresulteerd in reacties.

4. *Toetsing van inhoudelijke aspecten*

Mede op grond van zijn hiervoor vermelde bevindingen heeft de Raad getracht zich een oordeel te vormen over de inhoudelijke aspecten van het onderhavige ontwerp. Hij heeft daarbij vooral gelet op de reikwijdte van de ontwerp-lijst (§ 4.1), de wijze waarop de gehanteerde selectiedoelstelling en de daaraan gerelateerde selectiecriteria zijn toegepast (§ 4.2), alsmede op de vraag of in afdoende mate met de verschillende belangen rekening is gehouden (§ 4.3).

§ 4.1. De reikwijdte van de ontwerp-lijst en het driehoeksoverleg

De ontwerp-lijst bevat voorstellen omtrent de selectie van handelingen over de periode 1946-1983 waarvan de neerslag valt onder de archiefwettelijke zorg van de minister van VWS. Eerder is over een selectielijst op dit beleidsterrein al advies gevraagd in het kader van de door de minister van LNV ingezette vaststellingsprocedure. Bedoeld advies² bevat voor de nu voorliggende lijst geen relevante punten. Wel heeft de Raad geconstateerd dat de lijst zoals die voor de minister van LNV is vastgesteld ook handelingen bevat van de

² Uitgebracht dd. 12 februari 1999, arc-98.2213/2

Interdepartementale commissie openluchtrecreatie en toerisme (INCORET), een gremium dat is ingesteld door de minister van Onderwijs, Kunst en Wetenschappen. De INCORET is in 1962 overgegaan naar CRM en is opgeheven voordat het beleidsterrein overging naar LNV. De Raad vermoedt daarom dat de zorg voor het archief van deze commissie in plaats van bij LNV bij VWS thuishoort. Het feit dat handelingen inzake de opheffing van de commissie en de benoeming van commissieleden wel in de voorliggende lijst van VWS zijn opgenomen sterkt hem in dat vermoeden. De Raad adviseert u daarom te doen nagaan of het nodig is dat de minister van VWS ook de handelingen van de INCORET opneemt in deze lijst.

De Raad merkt op dat het opstellen en doen vaststellen van deze lijst door een enkele zorgdrager niet wenselijk is. Ter bevordering van kwalitatief goed en doelmatig archiefbeheer en omwille van de efficiëntie van de vaststellingsprocedure, acht de Raad het noodzakelijk dat de vaststellingsprocedure van een selectielijst door zoveel mogelijk betrokken zorgdragers tegelijk wordt ingezet.

§ 4.2. Toepassing van de selectiedoelstelling en - criteria

Uit het driehoeksverslag blijkt, dat de selectiedoelstelling is toegepast in de versie waarin ook rekening wordt gehouden met het aspect van het veilig stellen van de bronnen voor de kennis van de Nederlandse samenleving en cultuur.

§ 4.3. De waardering van de in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995 bedoelde belangen

Ten aanzien van de feitelijke toepassing van de selectiedoelstelling en de daaraan gerelateerde selectiecriteria is de Raad er, op basis van het verslag driehoeksoverleg en de ontwerp-lijst die daar het resultaat van is, van overtuigd dat voldoende rekening is gehouden met het cultuurhistorisch belang, het administratieve belang en het belang van de recht- en bewijszoekende burgers. Niettemin heeft de Raad op bepaalde punten kanttekeningen bij de ontwerp-lijst. In paragraaf 5 werkt hij deze verder uit.

5. Nadere beoordeling van de ontwerp-lijst

In aansluiting op bovenstaande overwegingen en bevindingen heeft de Raad de verschillende onderdelen van de ontwerp-lijst gezien. Deze geeft hem aanleiding tot het plaatsen van de hierna volgende opmerkingen.

Ruimhartig bewaarbeleid

De Raad is van oordeel dat de ontwerp-lijst een bewaarbeleid voorstaat dat de selectiedoelstelling van het Nationaal Archief overstijgt. Handelingen die te maken hebben met de voorbereiding van wet- en regelgeving komen voor bewaring in aanmerking ongeacht de vraag of die wet- en regelgeving betrekking heeft op datgene dat in het voorbereidende institutioneel onderzoek als hoofdlijn

van beleid is gedefinieerd. De Raad is van mening dat de handelingen 22, 91, 92, 95, 102, 104, 105, 114 te ver afstaan van de hoofdlijnen van het beleid om voor bewaring in aanmerking te komen. Hij adviseert u dan ook de waardering van deze handelingen te heroverwegen. De Raad zelf is van mening dat in alle genoemde gevallen kan worden volstaan met V, 10 jaar na vervanging van de regeling in kwestie.

Onnodig lange bewaartermijnen

De Raad constateert dat handelingen met financiële neerslag in deze lijst voorzien zijn van een vernietigingstermijn van 10 jaar. Hij wijst u erop dat voor dergelijke handelingen volstaan kan worden met 7 jaar. Voor de zorgdrager kan het minimaliseren van de bewaarduur een aanzienlijke reductie van beheerslasten betekenen. De Raad adviseert u daarom bij de zorgdrager aan te dringen op verkorting van de vernietigingstermijn van de handelingen 24, 25, 26, 69, 71, 79, 101, 111, 120, 173, 213, 215 van 10 naar 7 jaar.

Inconsistenties door voortschrijdend inzicht

Op basis van inzichten die zijn opgedaan tijdens de bewerking van archieven van LNV op dit beleidsterrein, is besloten in de voorliggende ontwerp-lijst voor de handelingen 8 en 129 waarderingen op te nemen die afwijkend zijn van de waarderingen van diezelfde handelingen in de lijst van LNV. De Raad heeft tegen deze wijzigingen geen bezwaar. Wel wijst hij u erop dat het zaak is dat ook de LNV-lijst te zijner tijd in deze zin wordt gewijzigd.

Handeling 3: het opstellen van periodieke verslagen inzake de openluchtrecreatie

In afwijking van de lijn die over het algemeen in de selectielijsten van rijksoverheidsorganen wordt gehanteerd, worden in deze lijst periodieke verslagen zonder beperking of uitzondering voor bewaring voorgedragen. De Raad adviseert u aansluiting te zoeken bij de in andere lijsten gemaakte keuze om maand- en kwartaalverslagen te vernietigen als jaarverslagen voorhanden zijn.

Handeling 34: het deelnemen aan commissies en werkgroepen inzake de voorbereiding en evaluatie van beleid dat de openluchtrecreatie raakt, waarbij het voorzitterschap en/of het secretariaat niet bij de minister van CRM berust

Handelingen als deze worden doorgaans geformuleerd met de bedoeling lidmaatschapsbescheiden te kunnen onderscheiden van secretariaats- en/of voorzittersbescheiden, waarbij de eerste categorie dan voor vernietiging in aanmerking komt en de tweede voor bewaring. De Raad ziet geen redenen om op dit beleidsterrein van deze lijn af te wijken. Handeling 34 wordt echter voorgedragen voor bewaring. De Raad adviseert u deze waardering te heroverwegen.

Handeling 109: het mede oprichten en vormgeven van recreatieschappen

Van deze handeling worden alleen de eindproducten voor bewaring voorgedragen. De overige neerslag zou na 10 jaar vernietigd kunnen worden. De Raad is van mening dat juist het zoeken naar de geëigende vorm en naar overeenstemming met diverse bestuurlijke partners deze handeling interessant zou kunnen maken. Bovendien vormt het oprichten van de recreatieschappen een van de hoofdlijnen van het beleid op dit terrein. De Raad adviseert u daarom om alle neerslag van deze handeling voor bewaring in aanmerking te laten komen.

Handeling 110: het deelnemen aan recreatiegebieden/-schappen

De neerslag van deze handeling wordt voorgedragen voor vernietiging na 10 jaar. De Raad stelt vast dat het Rijk alleen deelnam aan het bestuur van een recreatieschap wanneer het een gebied danwel een project van nationale betekenis betrof, waarbij het Rijk bovendien een bijzondere betrokkenheid had als initiatiefnemer en als grondeigenaar. Om die reden adviseert de Raad u de neerslag van deze handeling te doen bewaren op grond van criterium 5.

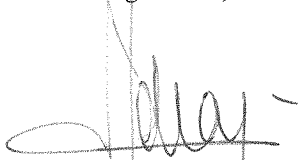
Handeling 114: het gezamenlijk met andere betrokken ministers voorbereiden en vaststellen van vakantietijden in het kader van de vakantiespreiding

De Raad is van mening dat de vakantiespreiding weliswaar een in het oog springend beleidsinstrument is op het terrein van het toerisme en de openlucht recreatie, maar dat de concrete jaarlijkse uitwerking daarvan te ver afstaat van de hoofdlijnen van het beleid om de voorgestelde blijvende bewaring te rechtvaardigen. Hij adviseert u de neerslag van deze handeling te doen vernietigen na het verstrijken van 5 jaar.

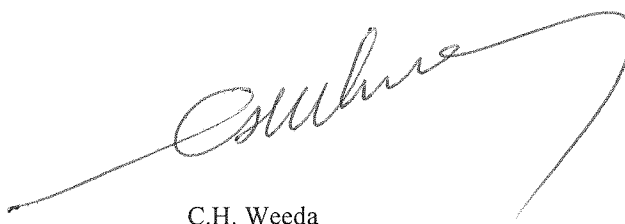
6. *Advies*

De Raad adviseert u de ontwerp-selectielijst vast te stellen voor de periode 1946-1983, met inachtneming van de opmerkingen die gemaakt zijn in dit advies.

Hoogachtend,



mr. W. Sorgdrager
Voorzitter



C.H. Weeda
Algemeen secretaris